

## Evaluationsbogen

Kriterien	BEWERTUNG	
<b>THEMENBEZUG UND SACHLICHE RICHTIGKEIT</b>	Die Bewertung wird durch die folgenden Symbole veranschaulicht:	
Wird das zu bearbeitende Thema konsequent beachtet?		
Wird der Kern des Themas erkannt?		
Weist die Arbeit einen hohen Informationsgehalt auf?		++
Ist der Inhalt sachlich richtig?		+
Sind zentrale Begriffe klar definiert?		O
<b>AUFBAU DER ARBEIT</b>	- - -	
Ist der Gedankengang inhaltlich folgerichtig („Roter Faden“) entwickelt?		
Wird in der Einleitung zum Thema hingeführt und wird das Vorgehen in der Arbeit beschrieben?		
Weist die Arbeit ein aussagekräftiges Fazit (Schluss) auf?		
<b>ARGUMENTATION</b>		
Werden fremde Sichtweisen/ Befunde in eigenen Worten zusammengefasst (oder zu viele Zitate)?		
Werden Behauptungen und Urteile durch empirische Belege gestützt (oder wird nur „behauptet“)?		
Werden unterschiedliche relevante Sichtweisen facettenreich dargestellt (oder nur eine Position)?		
Werden unterschiedliche Standpunkte kritisch diskutiert (oder wird nur „aufgezählt“)?		
Wird ein Transfer bzw. ggf. ein Praxisbezug hergestellt?		
<b>LITERATURBEZUG</b>		
Erfolgt die Argumentation auf einer breiten einschlägigen Literaturbasis?		
Werden überwiegend wissenschaftliche Quellen herangezogen (z. B. Bücher statt Internetquellen)?		
Wird aktuelle Literatur verwendet?		
Werden relevante aktuelle empirische Studien eingearbeitet?		
Wird nach wissenschaftlichen Standards konsequent richtig zitiert?		
Werden die im Text genannten Quellen im Literaturverzeichnis angeführt?		
<b>FORM DER DARSTELLUNG</b>		
Werden die Überlegungen in wissenschaftlicher Sprache formuliert (keine Alltagssprache)?		
Werden schriftsprachliche Konventionen (insbes. Rechtschreibung, Zeichensetzung) eingehalten?		
Entspricht das Literaturverzeichnis gängigen Standards?		
Ist die äußere Form der Arbeit angemessen (z. B. Layout, Schriftgröße, Gliederung in Abschnitte)?		
<b>SONSTIGES</b>		